

Ministerul Educației , Culturii și Cercetării al RM
Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia



RAPORT ANALITIC
privind rezultatele examenelor de
calificare

Ciumai - 2019

Rezumat

Prezentul raport a fost elaborat în baza rezultatelor evaluării examenelor de calificare în Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia

Examenele de calificare au avut scop de confirmare și deținerii de către candidați a competențelor profesionale pentru calificarea respective. În acest context au fost stabilite regulile de organizare și desfășurare a examenului de calificare a competențelor profesionale în învățământul profesional tehnic secundar.

Raport analitic

În conformitate cu art. 62 (7), art.66 (5) al Codului Educației nr.152/2014 și Ordinului Ministerului Educației nr.827 din 30.05.2018, Ord. directorului Școlii Profesionale privind formarea Comisiilor de evaluare și calificare nr.74 din 05.06.2019, , Instrucțiunii de organizare și desfășurare a examenului de calificare, în învățământul profesional tehnic secundar, aprobat prin ordinul Ministrului Educației nr. 516 din 31 mai 2016 în Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia au fost organizate examenele de calificare la meseriile: electrogazosudor-montator, tractorist, brutar, vânzător produse alimentare, au fost formate patru Comisii de evaluare și calificare.

Comisia I

10.06.2019 - Proba scrisă, 13.06.2019 Proba practica

Meseria/profesia (codul)	Președintele comisiei	Visepreședintele comisiei	Membrii
18433 Tractorist	Romanov Vasili, jurist, inginer- inspector IN "Intehagro" Taraclia	Ialanji Oxana, director adjunct Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia	Burlacov Stepan., inspector IN "Intehagro" Rodanov Iurii, tehnic mecanic SRL «Agrogled» Tun Ion, maestru-instructor Școala Profesională s.Ciumai r. Taraclia

Comisia II

17.06.2019 - Proba scrisă , 20.06.2019 - Proba practica

Meseria/profesia (codul)	Președintele comisiei	Visepreședintele comisiei	Membrii
12903 „Electrogazosudor- montator”	Codjebas Grigorii – inginer meccanic, inginer IC "Ciumai" AA	Ialanji Oxana, director adjunct Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia	Bișir Roman, maestru porțiunea de montare SA „Moldovagaz-Taraclia” Mozgovoii Vitalii, inginer șef SA „Moldovagaz-Taraclia”, inginer alimentare cu căldură și gaze și ventilația Uzun Vasili, maestru-instructor Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia

Comisia III

18.06.2019 - Proba scrisă, 21.06.2019 - Proba practica

Meseria/profesia (codul)	Președintele comisiei	Visepreședintele comisiei	Membrii
721004 Brutar	Voinshii Alexei, jurist, manager SA IUGINTERTRANS	Tun Maria, director Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia	Terzi Sergei ,director "Melina", Faurean Vera, tehnolog "Melina" Șahmuradean Svetlana, maistru- instructor Școala Profesională s.Ciumai r.Taraclia

La examenele de calificare, conform pr.verbal al Consiliului Profesorat nr.35 din 06.06.2019, ordinului directorului nr. din 06.06.2019, au fost admiși 64 de candidați, care au realizat integral programul de formare profesională la meseriile respective și au avut situația academică încheiată.

Examenle de calificare au fost organizate în două etape: I - proba scrisă (test scris); II - proba practică (sarcină practică).

Sarcinile pentru proba scrisă au fost stabilite în conformitate cu programul de formare profesională la fiecare meserie, la meseria electrogazosudor-montator au fost elaborate de către grupurile de lucru, aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării RM, la meseriile tractorist, brutar, au fost elaborate de grupurile de lucru a Școlii Profesionale, au fost elaborate 3 variante de sarcini și aprobate la Comisia metodică proces verbal nr.10 din 29.05.2019, s-au referit la cunoștințele conceptuale, abilități cognitive, rezolvare de probleme. Baremele de corectare și notare a probei scrise au fost elaborate astfel încât să asigure unitatea de evaluare și de notare. Sarcinile probelor scrise au asigurat cuprinderea echilibrată a competențelor esențiale pentru calificarea profesională și au fost realizate în timpul stabilit.

Testele au fost extrase și multiplicare în strictă conformitate cu numărul candidaților admiși la examenul de calificare la meseriile respective.

Sarcinile pentru proba practică pentru fiecare calificare profesională au conținut sarcini specifice calificării și nivelului de calificare. Lista materialelor consumabile, necesare pentru realizarea probei practice la meseria electrogazosudor-montator au fost elaborate de către grupurile de lucru, aprobate de Ministerul Educației, la meseriile tractorist, brutar, vinzător produse alimentare au fost elaborate de grupurile de lucru a Școlii Profesionale, înainte de data examenului de calificare.

Fiecare sarcină pentru proba practică a conținut realizarea unor activități profesionale, desfășurate în condiții reale de muncă. Sarcina pentru proba practică a fost descrisă în Formularul candidatului, care a inclus instrucțiunile de realizare a sarcinii și Formularul evaluatorului, care a inclus criteriile de evaluare a procesului și produsului final, precum și baremul de conversie a punctelor acumulate în note.

Formularul candidatului și Formularul evaluatorului la meseria electrogazosudor-montator au fost elaborate de membrii grupului de lucru, aprobat prin ordinul Ministrului Educației, la meseriile tractorist brutar, vinzător produse alimentare au fost elaborate de grupurile de lucru a Școlii Profesionale Sarcina practică a fost una comună pentru toți candidații, în dependență de specificul meseriei. Setul de sarcini a fost extras și multiplică în strictă conformitate cu numărul candidaților admiși la examenul de calificare.

Rezultatele susținerii probei scrise

Tabelul I

Meseria Tractorist

Nr.	Numele, prenumele	Puncte acumulate	Nota acordată (cu cifre și litere)
1.	BALAN Danila	100	9 (nouă)
2.	BECMURADOV Serghei	67	6 (șase)
3.	BERBEC Dmitri	75	7 (șapte)
4.	BRATAN Andrei	75	7 (șapte)
5.	CAIPAN Nicolai	71	6 (șase)
6.	CAVLAC Mihail	56	5 (cinci)
7.	CAZANJI Alexandr	105	9 (nouă)
8.	CERVEN Constantin	61	5 (cinci)
9.	CHETREAN Viorel	87	8 (opt)
10.	CHIHAI OGLO Maxim	63	6 (șase)
11.	CURUDIMOV Andrian	85	7 (șapte)
12.	JEC Andrei	53	5 (cinci)
13.	MARIAN Ilie	67	6 (șase)
14.	MAZILU Alexandru	nu sa prezentat	
15.	MUNTEAN Gheorghii	51	5 (cinci)
16.	NICOLAEV Iurie	82	7 (șapte)
17.	OREȘTEAN Marc	95	8 (opt)
18.	PAIU Marin	nu sa prezentat	
19.	RUDENCO Valentin	97	8 (opt)
20.	SAMSONOV Serghei	77	7 (șapte)

Grupa	Numărul candidaților admiși la proba scrisă		Numărul candidaților care au susținut proba scrisă		Inclusiv pe note:						
	Total	inclusiv din anii precedenți	Total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5
Nr.21	20	0	18	0	0	2	3	5	4	4	0
Total	20	0	18	0	0	2	3	5	4	4	0

Analiza rezultatelor:

Nota medie - 6,72; reușita - 90 %; calitatea – 28 %

Meseria Electrogazosudor-montator

Nr.	Numele, prenumele	Puncte acumulate	Nota acordată (cu cifre și litere)
1.	BALOV Serghei	143	9 (nouă)
2.	CABAC Nicolai		
3.	CABAC Vasili		
4.	CAIREAC Denis	113	7 (șapte)
5.	CALAȘNICOV Andrei	67	5 (cinci)
6.	CAPSAMUN Ivan	115	7 (șapte)
7.	CARAPENCOV Dmitri	116	7 (șapte)
8.	CAZANJI Fiodor	119	8 (opt)
9.	CIJICOV Alexei	nu sa prezentat	
10.	COLBAS Oleg	141	9 (nouă)
11.	COLIOGLO Ivan	121	8 (opt)
12.	CRUJANOVȘCHI Veaceslav	nu sa prezentat	
13.	CULICIU Alexabdru	133	9 (nouă)
14.	CURDOV Alexei	120	8 (opt)
15.	DERMENJI Ivan	109	7 (șapte)
16.	DOROȘENCO Piotr	119	8 (opt)
17.	JAROV Vladislav	nu sa prezentat	
18.	ROTARI Alexei	120	8 (opt)
19.	ȘAHMURADEAN Ruben	68	5 (cinci)
20.	ȘTERBEȚ Dumitru	68	5 (cinci)
21.	TONEV Dmitri	143	9 (nouă)
22.	TRANDABULA Nicolai	113	7 (șapte)

Grupa	Numărul candidaților admiși la proba scrisă		Numărul candidaților care au susținut proba scrisă		Inclusiv pe note:						
	Total	inclusiv din anii precedenți	Total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5
Nr.22	22	0	19	0	0	4	5	6	1	3	0
Total	22	0	19	0	0	4	5	6	1	3	0

Analiza rezultatelor:

Nota medie - 7,31; reușita - 86 %; calitatea – 52 %

Meseria Butar

Nr.	Numele, prenumele	Puncte acumulate	Nota acordată (cu cifre și litere)
1.	CHEBAC Elena	71	8 (opt)
2.	COCICHINA Arina	52	6 (șase)
3.	COȚARI Galina	69	8 (opt)
4.	DONCEVA Anastasia	75	9 (nouă)
5.	FACHIROV Dmitri	77	9 (nouă)
6.	FARCAȘAN Ecaterina	52	6 (șase)
7.	GAVLIJCAIA Anna	56	6 (șase)
8.	GHIROVA Tatiana	71	8 (opt)
9.	GRECU Gabriela	61	7 (șapte)
10.	JEC Lilia	65	8 (opt)
11.	JEPAN Anton	71	8 (opt)
12.	MANCEVA Alina	56	6 (șase)
13.	MIHAILUC Daniila	63	7 (șapte)
14.	MIHOVA Maia	56	6 (șase)
15.	PITUL Vitalina	74	9 (nouă)
16.	SAMSONOVA Liubovi	50	6 (șase)
17.	STANCIU Marina	73	8 (opt)
18.	SULA Ilia	nu sa prezentat	
19.	SULA Ivan	nu sa prezentat	
20.	VLAH Nicolai	79	9 (nouă)
21.	ZORBA Evdochia	60	7 (șapte)

Grupa	Numărul candidaților admiși la proba scrisă		Numărul candidaților care au susținut proba scrisă		Inclusiv pe note:						
	Total	inclusiv din anii precedenți	Total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5
Nr.23	21	0	19	0	0	4	6	3	6	0	0
Total	21	0	19	0	0	4	6	3	6	0	0

Analiza rezultatelor:

Nota medie - 7,42; reușita - 90,5 %; calitatea - 52,6 %

Rezultatele sustinerii probei practice

Tabelul II

Meseria Tractorist

Nr.	Numele, prenumele	Puncte, acumulate	Nota acordată (cu cifre și litere)
-----	-------------------	-------------------	------------------------------------

1.	BALAN Danila	63	8 (opt)
2.	BECMURADOV Serghei	64	9 (nouă)
3.	BERBEC Dmitri	70	10 (zece)
4.	BRATAN Andrei	63	8 (opt)
5.	CAIPAN Nicolai	65	9 (nouă)
6.	CAVLAC Mihail	58	8 (opt)
7.	CAZANJI Alexandr	58	8 (opt)
8.	CERVEN Constantin	59	8 (opt)
9.	CHETREAN Viorel	69	9 (nouă)
10.	CHIHAIOGLO Maxim	60	8 (opt)
11.	CURUDIMOV Andrian	52	7 (șapte)
12.	JEC Andrei	52	7 (șapte)
13.	MARIAN Ilie	59	8 (opt)
14.	MAZILO Alexandru	nu sa prezentat	
15.	MUNTEAN Gheorghii	52	7 (șapte)
16.	NICOLAEV Iurie	57	7 (șapte)
17.	OREȘTEAN Marc	63	8 (opt)
18.	PAIU Marin	nu sa prezentat	
19.	RUDENCO Valentin	63	8 (opt)
20.	SAMSONOV Serghei	69	9 (nouă)

Grupa	Numărul candidaților admiși la proba practică		Numărul candidaților care au susținut proba practică		Inclusiv pe note:						
	Total	inclusiv din anii precedenți	Total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5
Nr.21	20	0	18	0	1	4	9	4	0	0	0
Total	20	0	18	0	1	4	9	4	0	0	0

Analiza rezultatelor:

Nota medie - 8,11; reușita - 90%; calitatea - 77,8%

Meserie Electrogazosudor-montator

Nr.	Numele, prenumele	Puncte acumulate	Nota acordată (cu cifre și litere)
1.	BALOV Serghei	60,6	9 (nouă)
2.	CABAC Nicolai	47,4	6 (șase)
3.	CABAC Vasili	55,0	8 (opt)
4.	CAIREAC Denis	53,2	8 (opt)

5.	CALAȘNICOV Andrei	44,0	6 (șase)
6.	CAPSAMUN Ivan	55,0	8 (opt)
7.	CARAPENCOV Dmitri	48,6	7 (șapte)
8.	CAZANJI Fiodor	55,6	8 (opt)
9.	CIJICOV Alexei	nu sa prezentat	
10.	COLBAS Oleg	60,4	9 (nouă)
11.	COLIOGLO Ivan	55,6	8 (opt)
12.	CRUJANOVSKI Veaceslav	nu sa prezentat	
13.	CULICIU Alexabdr	61,8	9 (nouă)
14.	CURDOV Alexei	55,8	8 (opt)
15.	DERMENJI Ivan	47,8	6 (șase)
16.	DOROȘENCO Piotr	50,8	7 (șapte)
17.	JAROV Vladislav	nu sa prezentat	
18.	ROTARI Alexei	66,2	10 (zece)
19.	ȘAHMURADEAN Ruben	42,0	6 (șase)
20.	ȘTERBEJ Dumitru	50,4	7 (șapte)
21.	TONEV Dmitri	59,5	9 (nouă)
22.	TRANDABULA Nicolai	51,8	7 (șapte)

Grupa	Numărul candidaților admiși la proba practică		Numărul candidaților care au susținut proba practică		Inclusiv pe note:						
	Total	inclusiv din anii precedenți	Total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5
Nr.22	22	0	19	0	1	4	6	4	4	0	0
Total	22	0	19	0	1	4	6	4	4	0	0

Analiza rezultatelor:

Nota medie - 7,68; reușita - 86,4%; calitatea - 58 %

Meseria Brutar

Nr.	Numele, prenumele	Puncte acumulate	Nota acordată (cu cifre și litere)
1.	CHEBAC Elena	86,0	10 (zece)
2.	COCICHINA Arina	54,0	6 (șase)
3.	COȚARI Galina	67,0	7 (șapte)
4.	DONCEVA Anastasia	82,0	10 (zece)
5.	FACHIROV Dmitri	81,0	10 (zece)

6.	FARCAȘAN Ecaterina	45,0	5 (cinci)
7.	GAVLIȚCAIA Anna	51,5	6 (șase)
8.	GHIROVA Tatiana	56,5	7 (șapte)
9.	GRECU Gabriela	72,0	8 (opt)
10.	JEC Lilia	69,0	8 (opt)
11.	JEPAN Anton	81,5	9 (nouă)
12.	MANCEVA Alina	68,5	8 (opt)
13.	MIHAILUC Daniila	64,5	6 (șase)
14.	MIHOVA Maia	55,0	6 (șase)
15.	PITUL Vitalina	80,0	10 (zece)
16.	SAMSONOVA Liubovi	69,0	8 (opt)
17.	STANCIU Marina	70,0	9 (nouă)
18.	SULA Iliia	nu sa prezentat	
19.	SULA Ivan		
20.	VLAH Nicolai	82,0	10 (zece)
21.	ZORBA Evdochia	73,0	9 (nouă)

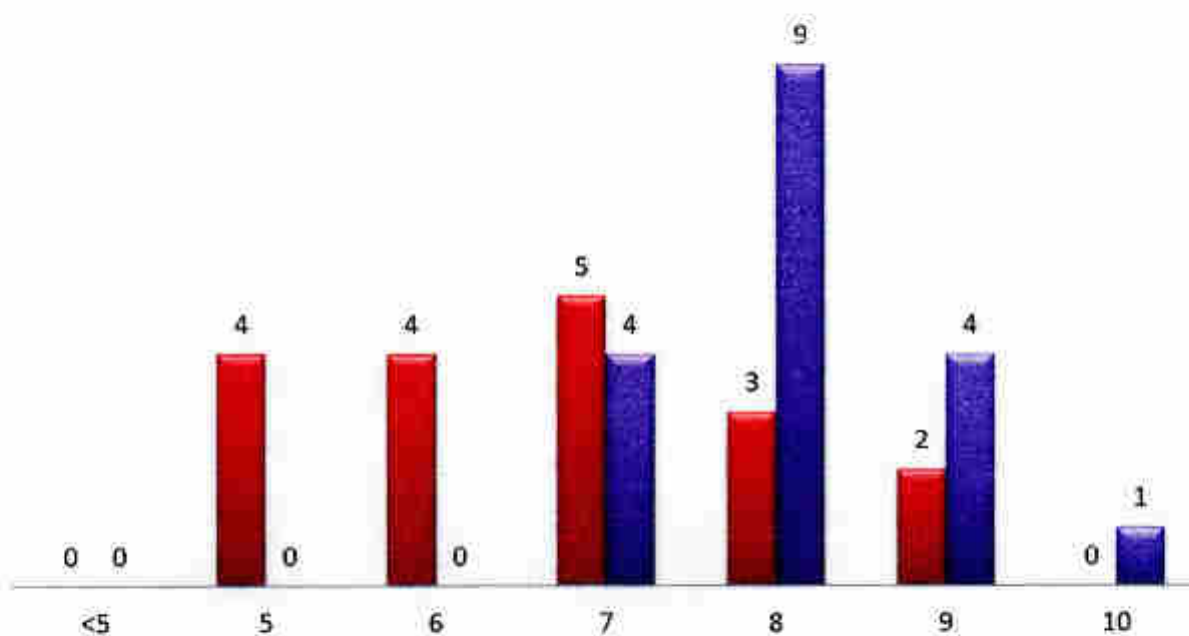
Grupa	Numărul candidaților admiși la proba scrisă		Numărul candidaților care au susținut proba scrisă		Inclusiv pe note:						
	Total	inclusiv din anii precedenți	Total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5
Nr.23	21	0	19	0	5	3	4	2	4	1	0
Total	21	0	19	0	5	3	4	2	4	1	0

Analiza rezultatelor:

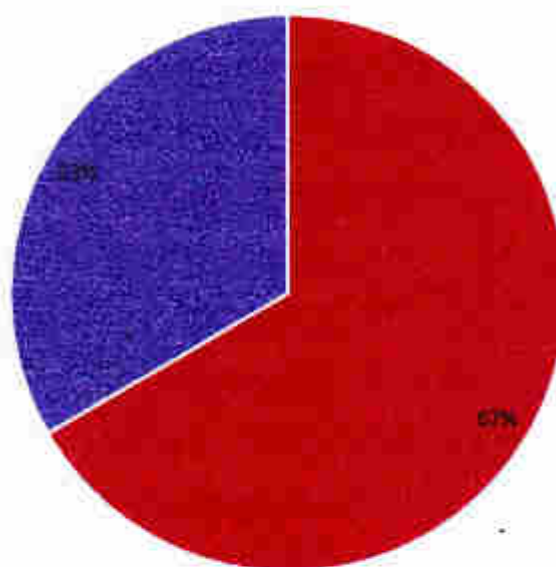
Nota medie - 8,00; reușita - 90,5 %; calitatea - 63 %

Analiza evaluării probei scrise și probei practice profesia TRACTORIST

■ teorie ■ practica

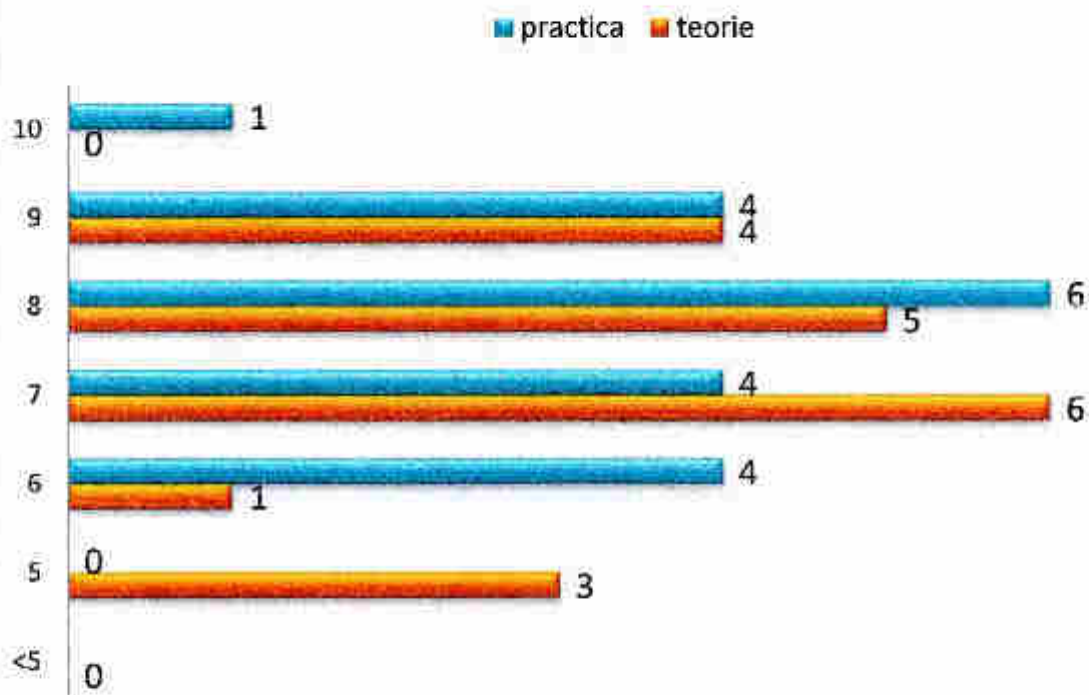


Calificarea profesională profesia TRACTORIST

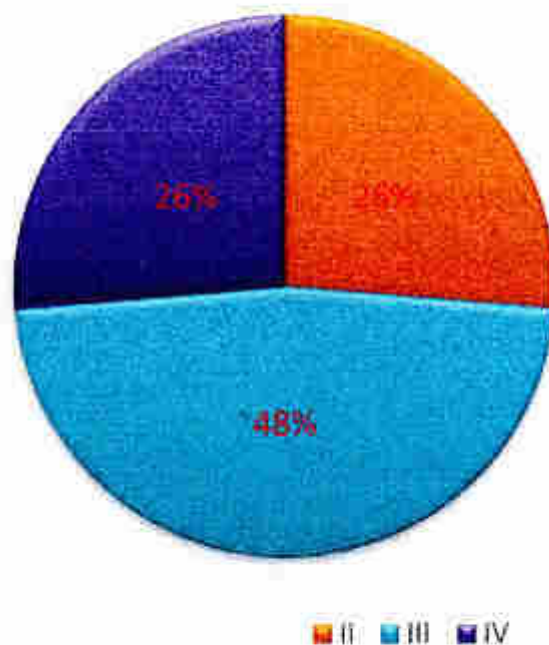


■ II (ABC) ■ III (AB)

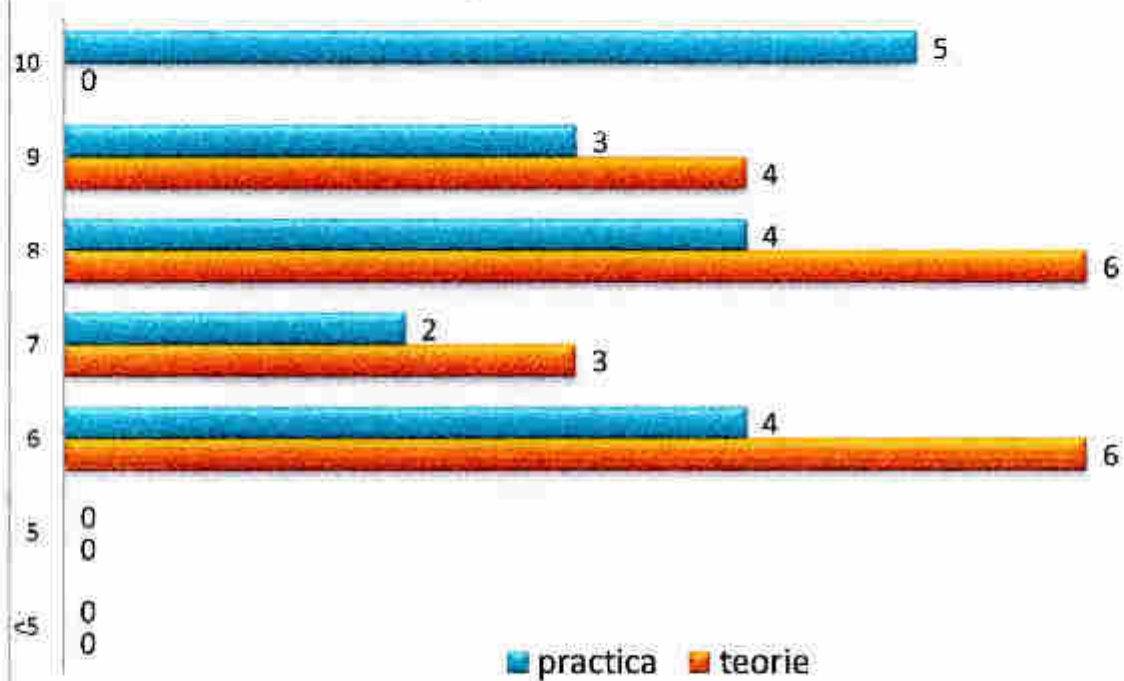
Analiza evaluării probei scrise și probei practice profesia ELECTROGAZOSUDOR-MONTATOR



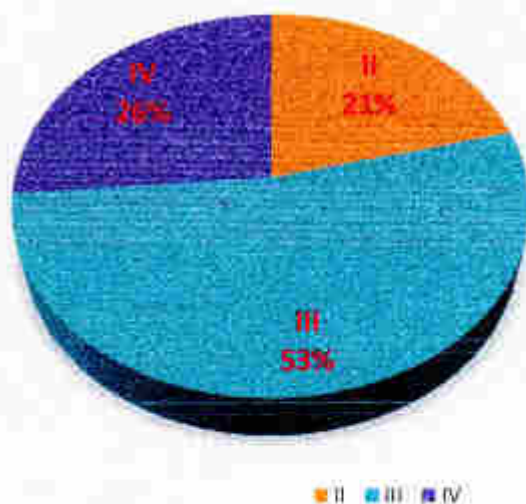
Calificarea profesională profesia ELECTROGAZOSUDOR-MONTATOR



Analiza evaluării probei scrise și probei practice profesia BRUTAR

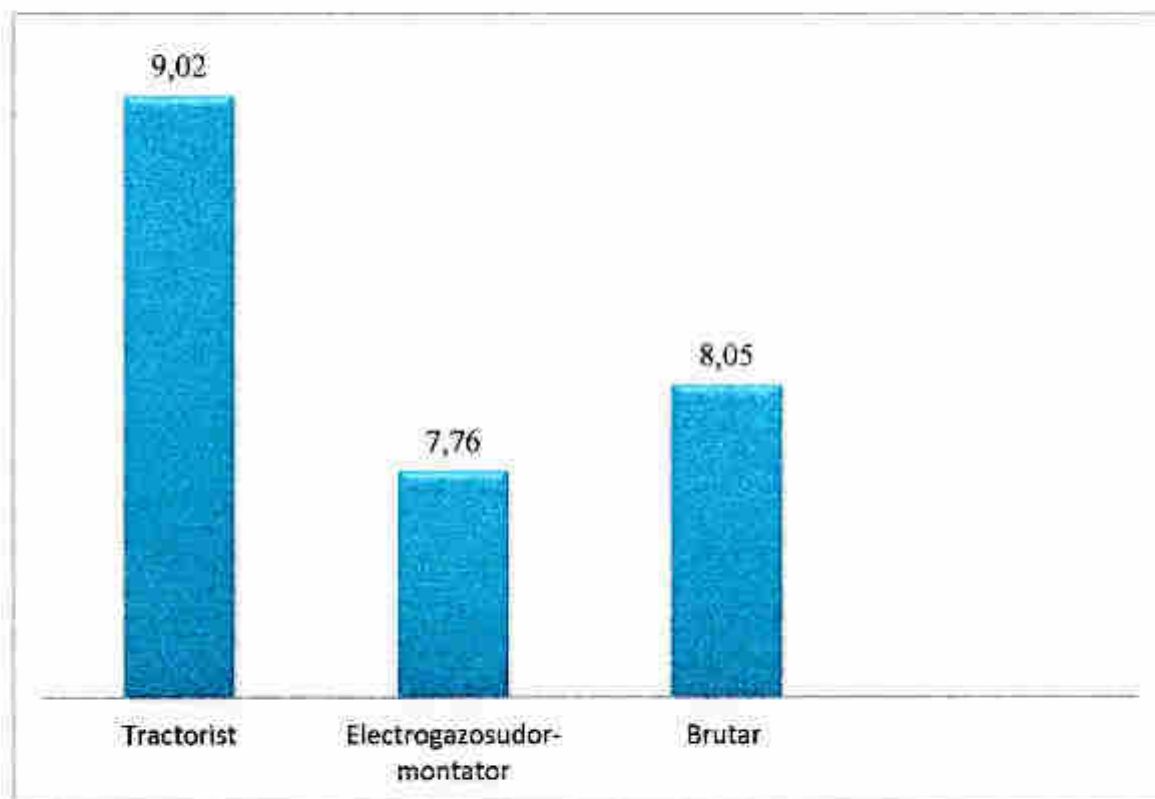


Calificarea profesională profesia BRUTAR

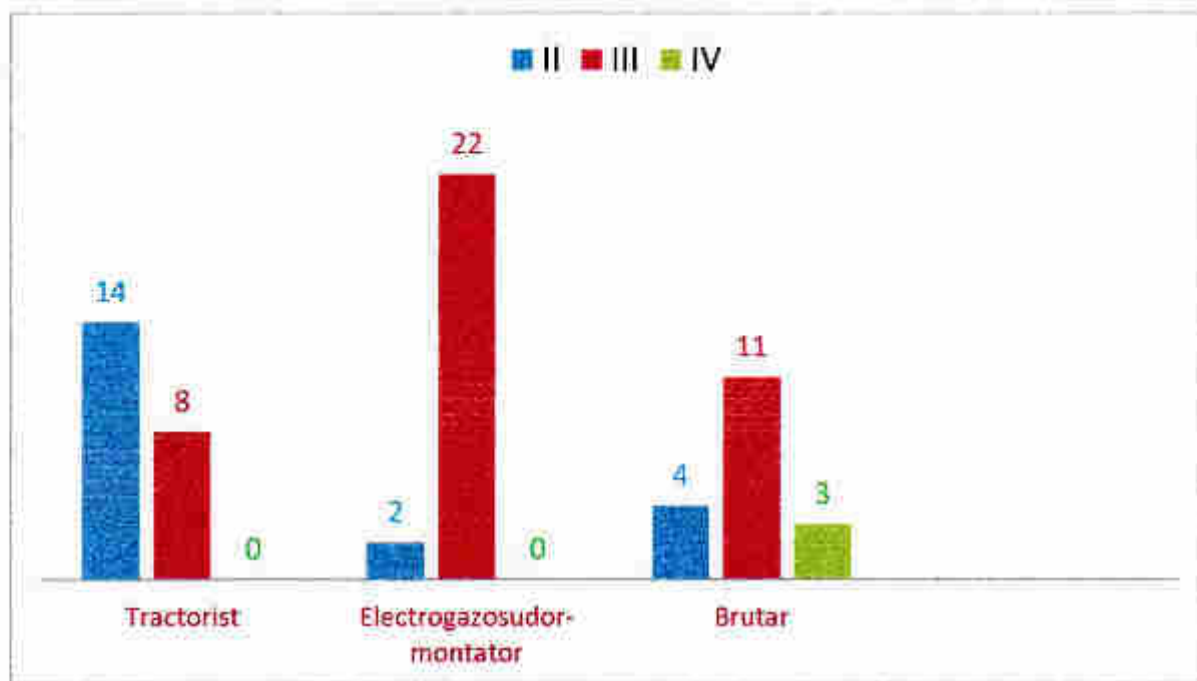


Analiza totală rezultatelor examenelor de calificare pe meserii

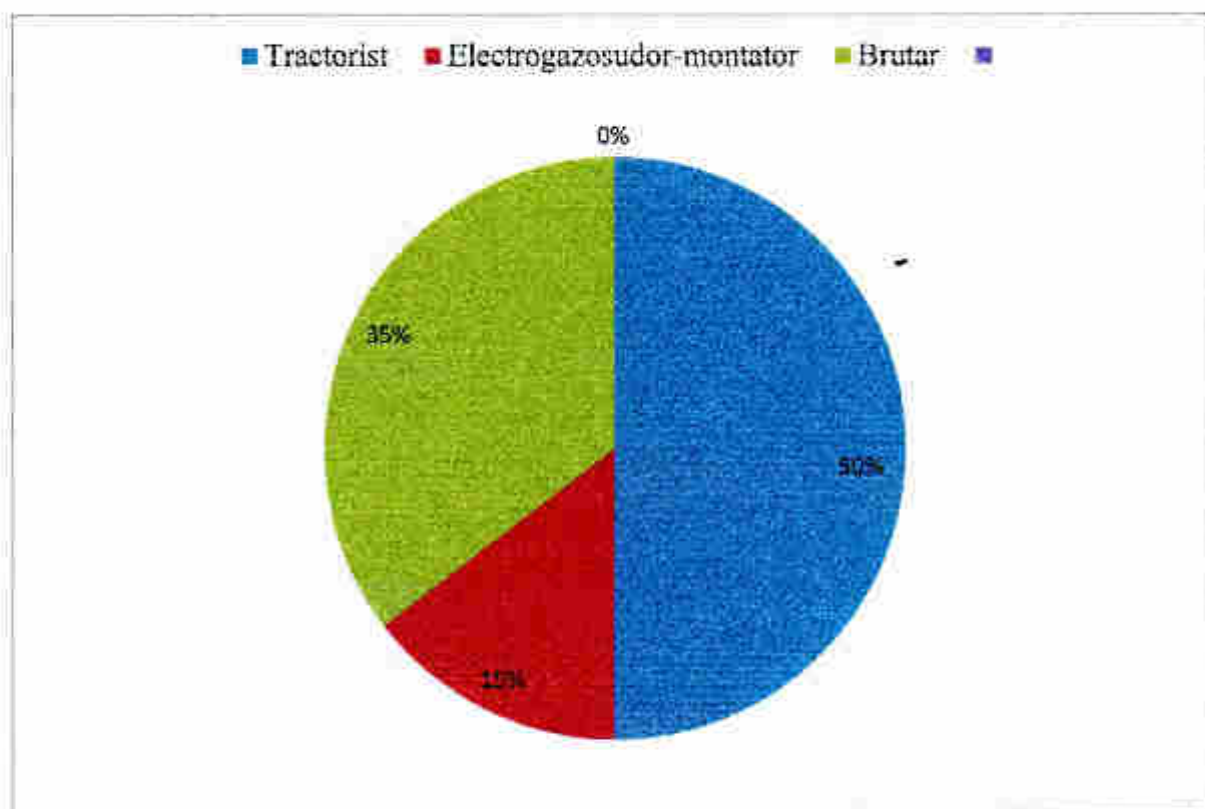
Nota medie:



Calificarea profesională totală pe meserii:



Calitatea totală pe meserii



Reușita la toate meseriile – 95,82%

Concluzii

Din 63 de candidati, admiși la examenele de calificare sau prezentat 56 de candidati. Prezentările de mai sus ne dau posibilitatea să facem concluzia sigură că aprecierea rezultatelor elevilor corespunde situației reale. Examenele de calificare sau desfășurate conform programului și în conformitate cu instrucțiunile, privind organizarea și desfășurarea examenului de calificare în învățământul profesional tehnic secundar. Toți candidații au fost familiarizați cu regulile de desfășurare a examenului, sub semnătură personală. La examenul de calificare elevii au obținut rezultate medii. Unele întrebări nu au avut formulări exacte, ceea ce a adus la răspunsuri incomplete.

Pe parcursul desfășurării examenului de calificare nu au apărut probleme și neclarități. Dar pe viitor ar trebui să prevădăm posibilitatea la unele meserii de a organiza proba practică în două zile.

Analizând concluziile președinților Comisiilor de evaluare și calificare constatăm că ele nu se deosebesc practic de rezultatele precedentelor evaluări pe parcursul anului. Nu s-au depistat încălcări grave.

Pentru activitatea cadrelor didactice, maistrilor instructori în anul 2019-2020 se vor lua în considerare următoarele aspecte:

- Utilizarea unor strategii didactice în cadrul orelor de pregătire teoretică și practică astfel încât elevul să se poată exprima, să fie ascultat și îndrumat eficient.
- Întocmirea mai atentă a documentelor de lucru la pregătirea teoretică și practică, corelarea temelor propuse cu cerințele agenților economici.

Director



Tun Maria

Responsabila Comisiei pentru asigurarea calității

Colbas Valentina